

課程目標

實證職能治療已受到極大的重視，是展現專業價值的重要依據，希望透過此課程讓學生學習如何形成一個可回答的臨床問題、利用資料庫搜尋實證文獻、使用EndNote管理文獻、評估文獻的實證等級與品質以及將所獲得的訊息應用於臨床。

適用對象

本課程提供職能治療學系大三學生必修。

課程設計

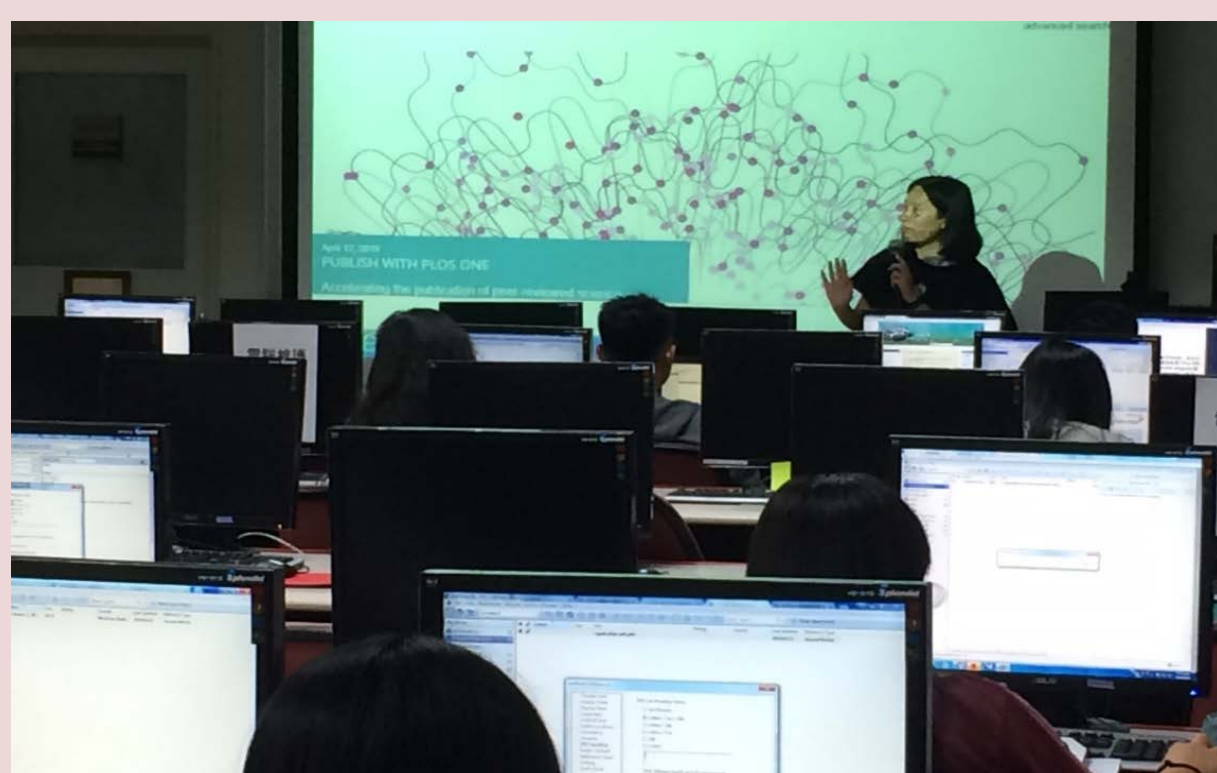
本課程自105學年度下學期開辦至今已三年，以下呈現107學年度之課程安排：

第1~2周	介紹課程內容、實證實務的概念、PICO策略(Ask)
第3~5周	介紹資料庫搜尋方法與實際操作練習(Acquire)
第6~9周	文獻管理與實際操作練習(Acquire)、期中考
第10~16周	介紹實證等級、文獻品質評析(Appraise)、實證職能治療管理、期末考
第17~18周	實證報告 (Apply & Audit)

多元學習與參與

實際電腦操作

在電腦教室進行資料庫搜尋及EndNote教學，讓學生實際操作練習。



實際執行實證流程

分組擬定PICO題目，針對此主題練習實證實務五步驟，並於期末發表結果。



一分鐘回饋

今天的課程對研究文獻的評析有初步的介紹，想了好一陣子，系統性误差，有什麼方式能避免隨機误差呢？

於每次課程結束前請學生針對該次課程內容回饋及提問，並於隔周回答學生的問題。

回應

- 評析文章是否是主觀的過程？
- 如何避免隨機误差？

期末評量表

實證職能治療導論 團體報告 組員自評及互評表						
組別:	報告主題:					
組員實數 (願意表明身分者可在組員姓名旁打"號")						
組員姓名	實數表 (請圈選)					說明
	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	
	1	2	3	4	5	

評量表：1分-2分 3分-4分 5分-6分 7分-8分 9分-10分

序號	主題	序號	主題
1	課程介紹	10	報告主題
2	Ask: Introduce PICO strategy	11	Introduce levels of evidence
3	Acquire: Database search and practice 1	12	Ranking strategies for evidence materials
4	Acquire: Database search and practice 2	13	Appraise: Literature quality
5	Acquire: Database search and practice 3	14	Appraise: Literature quality
6	Acquire: Database search and practice 4	15	Appraise: Literature quality
7	Acquire: Database search and practice 5	16	Appraise: Literature quality
8	Acquire: Database search and practice 6	17	Appraise: Literature quality
9	Acquire: Database search and practice 7	18	Appraise: Literature quality

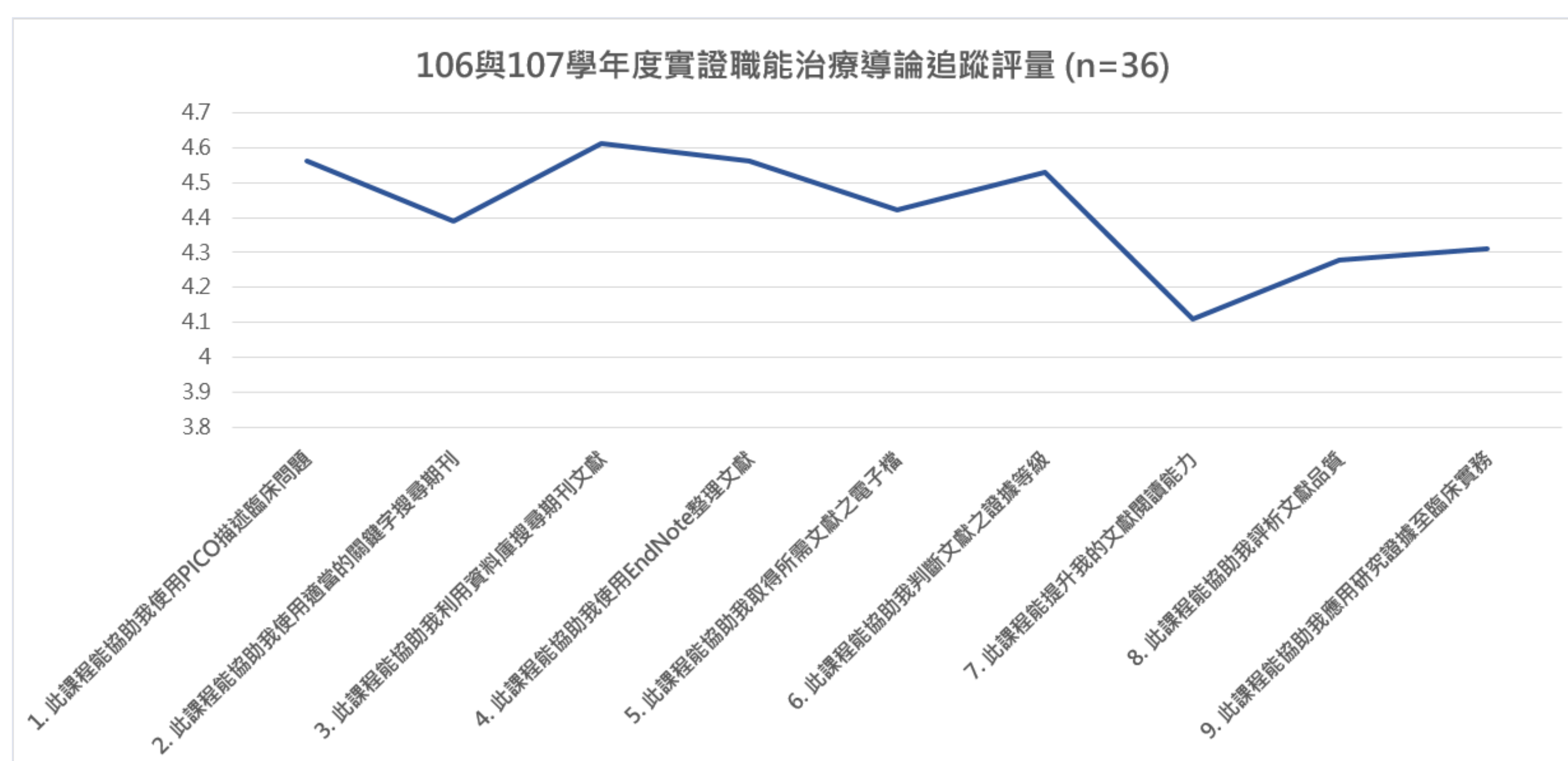
二、收穫、心得、建議可增加或減少之內容或其他補充事項：

(1) 透過組員自評及互評表了解學生團體報告貢獻。

(2) 利用課程建議作為下學年課程修訂之依據。

成效評量(續)

107學年度實證職能治療導論課程評量(n=33)				
對於下列主題之了解程度 (計分1~10分)	期初 Mean (SD)	期末 Mean (SD)	t	p
實證職能治療	3.33 (1.99)	8.41 (0.87)	-13.39	.000
PICO之使用	2.61 (2.06)	8.56 (0.91)	-15.29	.000
華藝線上圖書館操作	4.27 (2.50)	8.42 (0.94)	-8.74	.000
Pubmed操作	3.98 (2.57)	8.52 (0.83)	-9.18	.000
OTseeker操作	1.55 (1.09)	7.85 (1.00)	-23.66	.000
Cochrane library操作	1.48 (1.03)	7.18 (1.04)	-24.97	.000
Endnote使用	2.33 (2.12)	7.76 (1.09)	-15.96	.000
證據等級分類	2.70 (1.85)	7.76 (0.83)	-12.85	.000
文獻閱讀技巧	4.50 (1.81)	8.03 (0.95)	-10.16	.000
評析證據文獻可信度	3.45 (2.02)	7.88 (0.93)	-11.09	.000
統合分析	1.88 (1.34)	6.82 (1.10)	-15.60	.000
應用文獻證據於臨床	2.21 (1.29)	7.55 (1.12)	-17.94	.000
文獻搜尋策略	4.18 (2.11)	8.24 (0.90)	-11.08	.000
取得文獻電子檔	4.67 (2.46)	8.48 (0.80)	-8.75	.000

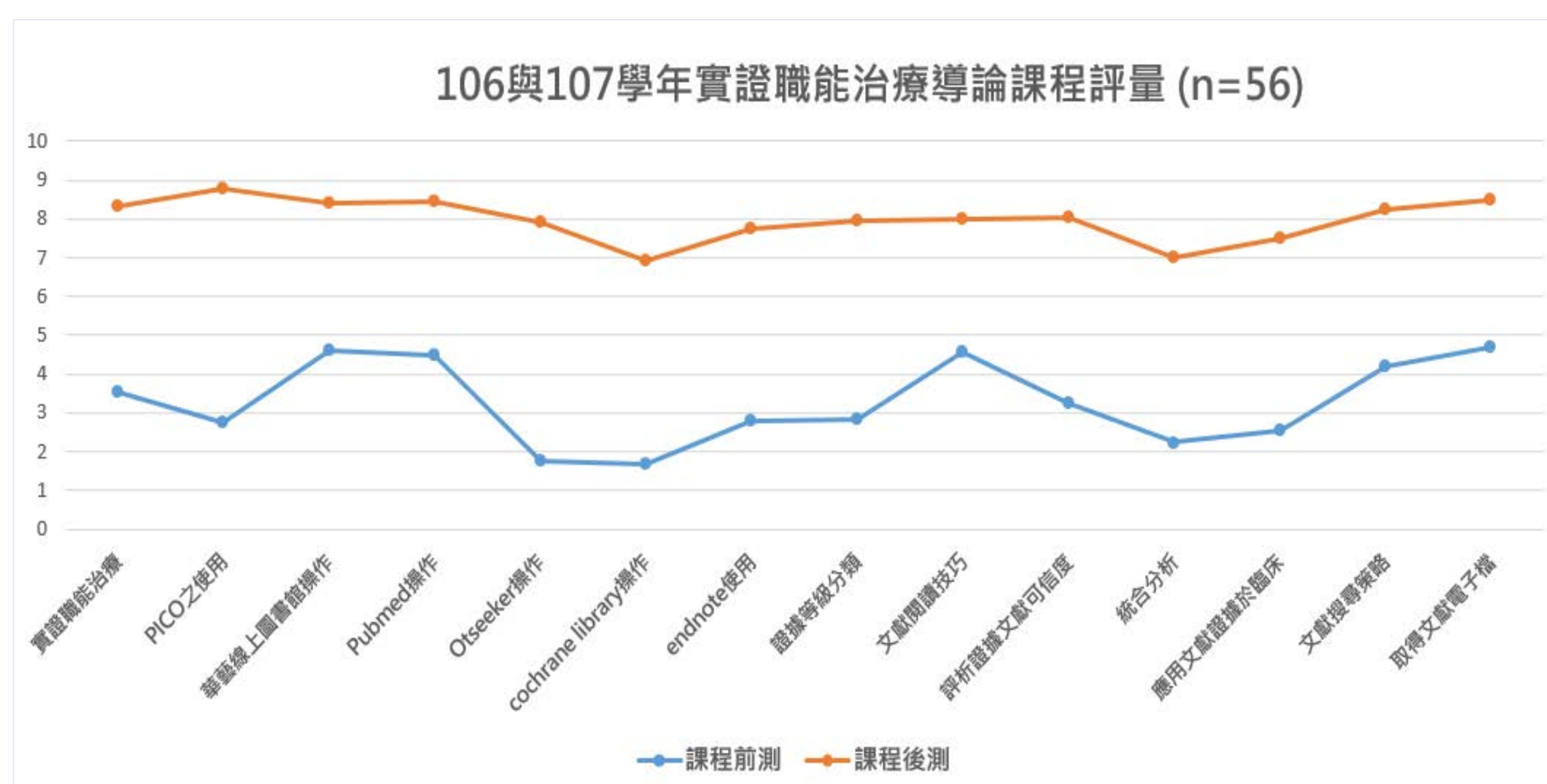


- 106學年度(n=23)與107學年度(n=33)大三學生對實證課程主題了解程度期末平均為7.98分(計分為1~10分)。
- 107學年度(n=33)大三學生期末對於各主題了解程度較期初的了解程度高(Paired t-test, $p < 0.001$)。
- 針對106(n=19)與107學年度(n=17)修習本課程之學生參與實習後進行追蹤評量，其平均分數為4.42分(計分為1~5分)，所有題目之平均分數皆在4分以上，顯示學生認同此課程之實用性。

學生回饋

收穫	「覺得每週課前都有針對上週問題做回應很好！可以補充課堂上沒有深究的問題和討論。」
	「這個課程蠻紮實也很實用，對實習的文獻報告很有幫助！」
建議	「我覺得實證教的還蠻紮實的！去實習發現比別的學校會的多很多，而且對seminar很有用！謝謝老師。」
	「可以試試看給一個病歷，讓大家練習怎麼從一個case裡面找出相關的關鍵字再去以不同組合搜尋可應用的文獻。」
	「希望可以學習到如何閱讀質性研究或是系統性回顧的有效閱讀方式，謝謝老師。」

成效評量



討論與建議

- 整體而言，學生於期末對於課程主題理解有大幅度的提升，實習期間進行之追蹤評量亦顯示學生認為在本課程學習之內容對於準備seminar及實習作業有實質幫助。
- 此課程架構依據實證五步驟設計，並讓同學遵照此五步驟進行期末報告，在應用層面(Apply)曾讓同學製作衛教單張、設計介入活動以及拍攝影片，嘗試將所獲得之知識實際呈現。
- 於每周課程結束前發下小紙條請學生提出對該次課程之疑問、建議或收穫，授課教師會於下一周回應，藉以增加師生溝通管道，學生對此活動反應良好。
- 第十八周進行課程檢討，請學生提出建議作為下學年課程修訂之依據，課程每年都會進行調整，以目前學生之回饋，將增加質性研究內容及關鍵字查詢之練習。