

醫學院民國九十七年十一月份院務會議紀錄

時 間：九十七年十一月十三日（星期四）中午十二時

地 點：醫學院四樓大會議室

主 席：林其和院長

出席人員：如簽到表

紀錄：劉倍吟

壹、確認上次會議紀錄：

貳、主席報告事項

- 1.大會議室有一幅黃院長的墨筆，原來是放在 K 館三樓的牆上，因為整修的緣故移置於本大會議室，希望上面的題字「擇真善而固執」可以讓大家討論有爭議時有所參考。
- 2.王民寧醫藥傑出貢獻獎，黃金鼎所長獲得榮耀，在不少傑出的醫學研究者參與中，黃所長脫穎而出，可喜可賀。
- 3.陳志鴻院長得到台灣企業傑出經理人獎。可知醫學教育培養出的人才，也可以有企業管理人的才能，建議下次課程委員會醫學生涯課時，可邀請陳院長演講「如何做個傑出的管理人」，月底就會辦理頒獎。
- 4.上禮拜校務會議，校長提出明年學校有編出一億五千萬的經費，希望能夠當作大師級新進人員的經費，各學院朝思暮想的大師級的人物，將有一筆經費可供使用作延攬，所以不管國內或國外如果有這樣的人才，請提出申請，校方會盡量的全力支持。
- 5.黃副校長宣告，未來兩年到四年，學校將會陸續把全校日光燈管換成節能省電的燈管，預估差不多兩到三年成本就會回收。
- 6.賴校長報告，他對於成功大學在世界頂尖大學或大學的各項排名中的計算方法非常的關心，由最近一次網路上的世界大學排名，可知成大的資歷在網路的資訊上並沒有呈現出來，所以指派研發處擬定如何提升學校資訊在網路上呈現的方案，電算中心謝主任公布一項網路訊息的提升計畫，學校編了四百多萬的經費，各學院自行比賽，醫學院分得八十幾萬，分為表現優等和進步獎，得到優等第一名可以獲得二十幾萬，到第五名還有四萬元的獎金，進步獎第一名十三萬，第五名可以有兩萬獎金，預計十二月三十號以前截止。相關資訊在網路上呈現的方式英文尤其重要，因此幾個月前動用了一些醫學院的人力，輔導各科部的英文網站的建立，有些還只是初步的建構，這一點可以利用剩下一個半月的時間，盡量的充實。如需要院方的幫忙，我們有兩位專業的技術人員在我們的國際事務處。
- 7.已經成立了二十五周年的院慶籌備小組，活動和籌備會議都正在進行，明年的二月二十四本院也是醫學系二十五周年，醫技系和護理系是二十周年，所以預計在二月二十二號禮拜天舉辦校友回娘家活動，特別要邀請二十周年的校友回來參加，請各系所相關人員開始籌備規劃。
- 8.在去年年底成立耗材中心，裡面工作人員皆是醫學院經費幫忙，為的是 support 醫學院的老師在實驗時的耗材管理的效率、補充的成本下降，前幾天的營業額已超過一千萬，替各老師實驗室節省將進一百五十萬的經費。

9.動物中心跟學校爭取到三千多萬的經費，明年時擴建，張文燾主任會做詳細報告。

10.K 館三樓已經順利的遷移至圖書館的一個角落，克服了許多學生的意見和經費的問題，騰出來的空間我們將會做規劃。

參、醫學院副院長暨分處主任報告、附設醫院報告

【林秀娟副院長】

明年是醫學院二十五周年院慶，希望就藉著二十五周年的機會能夠把這四分之一的世紀我們走過的一些路做呈現，蠻重要的是教學的部分，所以在籌備小組裡面就決定配合院慶來做一個教學成果的發表跟展覽會。正好附設醫院在兩個月以前，也辦過一個教學成果的發表。今天的提案二附件的第七頁，以後醫學院會一年辦一次，特別是第三點希望醫學院每個科系所都要參加，第四、五、六、七點都用上次辦的經驗加以修正，第八點依件數比例選出得獎作品，為了給予鼓勵，個人參加的老師將會有參選優良教師遴選的資格，同時也會列入教學的積分，我們也更鼓勵團體的參與的部分，所以團體部分假設每個單位有五個老師共同來經營這個課程的話，那這五個老師獲得前三名的單位，都給予優良老師遴選的資格且也會列入教學績分。配合院慶的細節流程，我們會另行公告。

補充：兩年前去哈佛大學訪問，哈佛大學的醫學院也有這樣的一個教學成果表現的活動，不過不是比賽的方式。

【總務分處李主任】

一、學生 K 館在上禮拜五下午完成遷移，從 K 管三樓遷移至圖書館一樓，目前學生沒有太大反映和問題，接下來就是遺留下來的空間我們將作成系所聯合辦公室和研究生的空間，等一下將設計出來的圖面跟大家做一個報告。

二、這個月底 11/24、25 開始，是醫學院各系所的系所評鑑，公共空間方面會請所有工友幫忙清潔，一、二、三樓的部分會請醫學院環管組進行清潔的工作，會聯繫他們務必要做好清潔的工作。各系所自己負責的部分，請做到清潔的部份。

三、醫學院四樓餐廳的外牆，基礎已經做好，但一直沒有藝術作品放在上面。李益謙老師在前年也曾發 e-mail 給所有的老師，希望蒐集各國的「醫學」這兩個字的文字，包括埃及的象形文字，希望能夠做一個藝術的作品。我接手之後和王維傑老師大概把所有的設計稿經過和院長討論後做了一個定案。李益謙老師書寫經院長修改的設計的緣起，是希望能夠藉由這個藝術作品傳達“一生救人”的這個意涵，所以把世界各國的醫學文字和形象蒐集之後組成，是希望師生能夠知道「放眼世界，發揚醫學」的真諦，這個作品長五公尺，高 155 公分，跟王維傑老師的討論過程裡面，大致上認為過去在醫院和醫學院裡因為醫生都是白袍，所以都給人冰冷、冷漠的顏色，所以在這個藝術作品裡面是用一些溫暖和奔放的顏色。我們總共蒐集到了 27 個各國的文字，包括埃及的象形文字都把它放在裡面，底下是 27 個文字基本的說明。我們希望排列完之後是以壓克力的廣告字體，黏在清玻璃上面，目前的設計已經大概完成，包括製作廠商也都連絡妥當，但這個部份的

經費目前還沒有著落，所以希望有一個募款方案，這個募款方案希望不要只著眼在這個藝術作品上，也能夠對院內的教師發展有所支援，現在募的金額大約 15 萬左右，所以希望募的金額要是能夠多一點的話，多餘的經費是可以用在教師發展相關的一些活動上。募款對象包括院內教師和院外人士，也就是允許院內教師捐款，每個單位大概是新台幣兩萬元為一個基準，捐贈一個單位會有一個捐贈的名單，會製作成牌子放在藝作的右側，這大概就是這個藝作募款的方案。

四、系所聯合辦公室和研究生空間的規劃，原本的位置是 K 館，是環醫所和行醫所的研究生空間，經討論過後，在七月份有開過一個會議，也發出需求調查表給現在沒有研究生空間或者系所辦公室的系所，蒐集回來之後根據需求做了一個規劃，逸香書房保留，行醫所研究生的空間因為皆已設置好完整的革新設備也有許多儀器在裡面，所以也暫且不做更動。其他的空間我們分成兩個部分，藍色部分是研究生的空間，原來在 K 館裡是有 123 個座位，現在經過 Remodeling 後可以達到 213 個座位，所以希望分配給所有目前沒有學生空間的研究所來使用，那目前沒有系所辦公室的如口醫所、老年所，我們設置了一個系所聯合辦公室，預計可以容納 12 個人，還備有一個小型儲藏室可供使用放檔案之類，那另外有新進老師的兩間研究室，一間大討論室、一間小討論室，以上大概是 Remodeling 之後的結果。總共的工程經費包括空調、地板、隔間還有燈具，需要 550 萬，已經跟校長爭取到 500 萬，醫學院自籌 50 萬，目前簽呈已經寫出去，請校長核可。因為現在還沒有發包，若是各位有甚麼意見，我們可以再做修正。

(補充：1.這次當然不是只針對系所評鑑的需求，過去這幾年來校內的政策是一系多所，所以有的所根本都沒空間和人力，現在面對評鑑要開始進行整合，因此原本沒有空間的系所我們可以使用聯合系所辦公室的方式提升行政效率 2.系所常常邀請外賓，若是超過一天以上，就沒有可供外賓歇息或是跟外賓作互動的空間，所以也規劃兩間共 4 座位的辦公室。所以若有幾個禮拜或一個月以上的訪問學者，有 Office 可供使用。現在四樓的學者室只供給來一天、兩天的學者使用。許多的行政事務都需要有一個聯絡的窗口，要是聯合辦公室的使用，未來可提供許多後續行政上的支援。STM 是我們現在發展的特色，我們總共有十幾個成大的醫學人文的 program，預計明年 1 月 16 號在台北教育部舉辦一個講習會，我們可以在這裡展現我們的特色，考量研究所學生不要限制在自己的領域及傳統的行政藩籬，後半空間規劃是半開放式的，附有 coffee corner。未來若是容積率改變，coffee、shop、書坊的角落可能可以設在一樓第三講堂和醫院之間那塊空地，這邊我們就可以再規劃做別的使用。)

【附設醫院報告陳院長】

附設醫院第二大樓擴建案進度報告順利，最近有一個上樑儀式，按照進度明年四月分左右外觀的部份就會弄好，99 年內部會開始弄好。將來搬過去新大樓之後，附設醫院的二樓會整建變成重症加護中心，過去第二期的整建計畫，也受到教育部初步的核定。這一次教育部會補足我們三分之二的經費。

【學務分處蔡主任】

1.有些年級的導師有重新再安排，希望新任導師能夠多加注意，尤其最近是期中考，如果有問題的學生，希望能夠多加注意，不要再發生去年三年級的學生有兩位被退學的案例。醫學系的導師經過一年努力，評鑑有提升，但還是有進步的空間。像護理系、醫技系一向評量都在評鑑前兩位，所以我們醫學系要多加油。

2.二十五週年校慶，學生方面有要主導三個活動，攝影展、義賣和師生聯誼的慶二十五週年晚會，我希望老師如果有特殊才藝或是想跟同學有互動可以主動接受學生的邀請或是主動報名這次活動，二月二十七號晚上舉辦的晚會。

肆、提案討論：

提案一：

提案單位：醫學院

案由：國立成功大學醫學院附設醫院院長遴選辦法修正案，請討論。

說明：詳見辦法及條文修正對照表。

附設醫院院長遴選辦法，已經經過多次幹部會議、主管會議討論，相關法規也送到學校法規組請專家過目。過去附設醫院院長的遴選辦法，曾經去年院會提過裡面有關係文有執行上的困難，希望在今年重新擬定大法時作一定程度的修正。今年的六月二十五號學校有通過學院院長遴選作業準則，雖然學院院長跟醫院院長在實務上作業並不相同，但這些作業準則依然可以提供我們做修法參考。

提案一第二到五頁所擬訂出來的辦法，大家可以提出疑問或意見。有關的修正條文，現有條文畫底線的就是我們所做的修正。在這裡提一下幾個修改的重點，數字方面，第二條在附設醫院院長出缺後任期屆滿前五個月，遴選是前六個月，這樣沒有一致性，討論過後覺得有五個月的必要。先決條件是醫院院長前六個月如果沒辦法續任，才開會進行遴選辦法，這樣時間才可配合起來，所以五個月是要保留的。

第五條有關於第二款候選人與醫學院院長和附設醫院院長進行面談，醫院院長也非遴選委員，不宜列在法規條文裡面。第七條有加上續任三分之二的條款。

第八條醫學院院長有異動期間，原條文是應召集遴選委員商討醫院院長任期事宜，第七條裡有寫到醫院院長任期三年，但是卻在這條裡說若有異動要商討任期屆滿或續聘、另聘事宜，相互有一些矛盾之處。只是『應召集』沒有彈性，醫學院院長如果認為現任附設醫院院長可以繼續留任的話，就不一定要組成委員會。尤其對於外來的醫學院院長，對於院務的了解還不是很深，可能或形成一些問題和混亂。所以建議把『應』改成『得』，盡量有彈性來適應未來或許更多變化的局面。

第九條因為學校在六月份時通過院長遴選辦法，遴選辦法裡有規範類似不適任重大事件等等，但是醫院員工本身最容易感受到醫院院長作業情形，所以也有醫院二分之一的員工連署條文，是另外加進的。大家應該是知道透過條文是不足以做到最好的，最重要的還是彼此建立起信任的管道和關係。所以如果認為擬訂出來的新條文有需要修改的地方，希望大家可以提出疑問。

提問 A：在第七條裡有提到還要成立一個續聘委員會處理連任事宜，第七條中的續聘委員會在第二條裡並沒有出現。

回答 A：這是學校法規小組提的建議，我們本來只定召集委員會而已，但是法規專家認為條文要清楚，因為召開的委員會和遴選委員會是不同的委員，所以另叫做續聘委員會。

提問 B：建議續聘改回到遴選委員會，委員會經過慎重的考慮、選擇人選擔任醫院院長，經過一段時間有沒有達到他們原本的預期和目標，可以再重新審視。再重新選一個續聘委員會的

話，就有太多的操作空間。在第五條裡的第三項上述程序完成後由遴選委員會就下列各項條件進行評估推薦至少二人，由醫學院院長報請校長擇一聘之。這會產生一個問題，開會的結果出來，不公開投票、不公開委員會所選擇出來的兩位人選，由召集人醫學院院長提出，這就會產生流弊。一個會議開完之後，就應該有會議紀錄和遴選出來的人選，這必須遴選委員會開會之後就做出決議的，再由召集人提請給校長擇一聘之，不應該像以前有黑箱作業的情況，這一點應該要明示。有開會就要有會議決議，會議中應該就要有大家共識的人選、決定，這是比較合理的。

回答 B：我提出一個反向的思考，第一點是另組續聘委員會是法規專家提議的，至於為什麼不跟第一次的遴選委員會同一組人呢？第一是遴選委員並不一定不會還在職，三年時間也是蠻長的，第二是醫院院長應該是對所有醫院和醫學院同仁都有同樣的對待方式，這幾個遴選委員要是三年之後有權力來考核醫院院長的事務內容成果，那他對醫院院長提出的各項建議，有可能醫院院長會特別照顧形同「綁標」。我們在遴選委員會成立之後再來討論相關的規定。事實上怎麼做都一定有它的優點和缺點，民主化跟獨裁專權中間如何做一個平衡，這是有不同考量和時代背景的。比如軍政、憲政，不同的革命時期有不同的做法一樣，所不同的時代背景就會產生不同的行政方式。

提問 C：就是因為無法確定條文定在那裡，是否有辦法光明運作。續聘委員會若是沒有醫學院院長支持，就可能沒有續任的機會，這樣就沒落實委員會的真諦。第八條在實際上還是沒有很適合。

回答 C：人是一個重點，所以大家要互相信任和尊重，但是維持各種彈性是比較合適的。用指派制還是遴選制的確是需要維妙的管道來平衡，醫學院院長還是可以有他的影響力在的。就是因為學校有新的學院遴選辦法，所以應堅持三分之二比例的立場，比較不會造成弊端。醫學院院長和附設醫院院長之間應該要有合作關係。

提問 D：應該要遴選二至三位院長候選人，再由醫學院院長呈給校長擇一聘之。而不是現在條文上寫的推薦至少二人，再由醫學院院長呈給校長，因為這樣有太多模糊的空間，不太適合。要是學校的遴選辦法裡面有寫到遴選二至三位候選人，那我們還是按照這樣出來決議。至少開完會之後，大家都要知道決議出的人是誰。

回答 D：那一切都等到委員會成立之後，再來做明確化的作法。

提問 E：醫學院院長與附設醫院院長之間所謂主從關係，最簡單莫過於直接派任，所以既然我們是選擇用遴選的辦法，候選人都要三分之二出席人決議才能構成決議，第八條也是有拿掉的商量性，覺得拿掉是比較適合的。要是續任委員會要三分之二同意的話，委員的資格也必須要好好評估。

回答 E：但是一定要讓醫學院有一些影響的話，這第八條條文其實有其必須性。

提問 F：醫學院院長在醫院無展現魄力的著力點，醫院的人事和財力是獨立的。各司其職，各居其所才是最重要的。

醫院是大家的場所，所以在意見分歧的情況下，能構成一個大家能同意的擬定，是最重要的，第六條把三分之二加進來，第八條覺得把『應』→『得』已有很多的彈性的空間，使用與否依情形而定，大家的意見也都十分有參考性，新的醫學院院長要擬定共識，加上經過法規組建議之後有彈性的辦法是比較合理，此項議案通過。

提案二：

提案單位：醫學院教務分處

案由：成功大學醫學院教學創新與成果發表活動要點，請討論。

說明：本案業經 97.11.05 醫學院幹部會議討論，擬提院務會議討論通過後實施。

決議：通過。

提案三：

提案單位：醫學院總務分處

案由：國立成功大學醫學院職工考績委員會設置要點，請討論。

說明：本案業經 97.11.05 醫學院幹部會議討論，擬提院務會議討論通過後實施。

決議：通過。

過去我們職工的考績每年年底各系所的主管都爭得面紅耳赤常出現大家不肯退讓的情形，因為考績每年大概都只有一部分的比例，像去年是百分之七十九特別拿到甲等，都不會有比較客觀的意見出現，所以這樣的制度需要做一個改革。我們擬定了一個職工考績的小組，有職工審查小組設置要點，希望跳脫由各個系所主管來評分這些考績的情形，所以在這草案裡面是希望能夠設置非兼系所主管的專任副教授以上有八位，院裡面有三位委員，包括院長、副院長和總務分處的主任，總共 11 人來擔任職工審議的事項。條文大部分是參考現在的考績法還有學校方面考績委員會的設置要點，這個辦法通過之後，還必須舉辦一次選舉，用不記名、年齡限制投票的方式，選出八位推舉的委員，在下個月打考績的時候要開會。基本上是希望每個系所對自己的職技人員他能夠送的考核表由系所主管去填列他的優良事蹟，之後由審查小組的委員負責審查，共同決定該得到怎樣職等的考績，這樣可以避免掉各系所主管都為自己的員工說話造成的僵局。

提問 A：在我們的辦法裡面有沒有特別規定考績應該由誰來評定，在醫學院或公務人員法裡有無這樣的規範，因為或許主管決定是甲，進來又變乙或是主管決定是乙，進來又變甲，這樣是否有相互法之間的衝突？

回答 A：在我們的考績法裡，每一個機關都要設置一個考績委員會，考績不是主管決定，是由考績委員會作最後的評定，再送給機關所長核定。成功大學醫學院有的也只有推薦權，審訂出來的結果院長通過之後送到學校，學校最後由考績委員會作完決議，我們送上去給學校的考績委員會後他們也有權力可以更改，最後核定的是校長。所以現在的設置並沒有違反現在考績法的規定，學校的人事室也已經過目。

提問 B：有一條是由本院非兼系所主管之專任副教授以上為委員，可是老師不一定對每個職員都認識，所以或許對他的工作事項並不了解，工作態度、工作內容也都不清楚，所以這一條條文是不是不太公平？

回答 B：第五條條文，按照我們現在的規定，審議考績的時候系所主管要把所有職員的考績表，相關的事項要填列，填列出來之後送到考績委員會。所以系館主管需要認真的把該職工在該年度內認為需要特別加以表揚的事蹟都要寫的很清楚，系所主管也可以有一個推薦的考績跟分數，所以考績委員基本上是看各系所送出來的資料，根據這些資料來評分，如果考績委員有爭議的時候，第四條我們也可以通知受考人、有關人員或其單位主管到案備詢，詢畢退席。這樣子設計的目的是不希望受到壓力，過去許多系所主管皆反映他們每年打考績的時候都受到相當大的壓力。在這樣的情況下，我們希望是由沒有直接相關的人，以比較公平的態度來看所有同仁在這個年度各系所的主管要把受評的職工該年度的事蹟都寫清楚。

提問 C：動物中心的員工除了一個工友之外，其他都是獨立的單位，每年考績只能獨立評，不跟一般的職工一起評，所以動物中心的員工這部分也納入裡面，還是維持原來的樣子？

回答 C：動物中心現在是屬於醫學院的單位？如果屬於醫學院附設動物中心的話，那就要納

到裡面來評，根據規定一起執行。那如果動物中心是屬於學校的單位，那就獨立自己評。

提問 D：但是動物中心的員工一直都是有獨立的配額，除了工友之外，都是使用自己的配額去評，所以跟醫學院裡面的職工是不一樣的，是使用自己的百分比來評考績。

回答 D：以前動物中心的員工跟一般的行政職工是不一樣的，按照這樣的情形，所以分開來評考績，不過還是覺得可交由審查小組來評定，如果動物中心要自己評的話，不可能由系所主管自己評，過去打考績還是由會議來決定的。建議動物中心納進來，哪一個要甲等，動物中心的主任不必受到太多的壓力，但委員同意的話還是可以依照學校分配的比例，比如今年是百分之八十甲等的話，還是可以擁有百分之八十的名額，但是要小組裡面同意，動物中心才能分開來評。

提醒各位委員一點，因為這邊是院務會議通過後實施，馬上就要年終，很快在十二月份就會有一個考核的工作，委員會可能要盡快成立。學校還未正式發文，所以不知道它給我們的作業時間有多久。所以這個執行日期是要從明年開始，還是今年年底就實施？如果以第二條在院務會議公開唱票方式選出的話，那就要等到下一次的院務會議結束才會有委員會產生，所以時效上還不能夠確定能不能夠配合。

回應：我們就按照進度在下個月院務會議，選出委員，那學校要我們在十二月院務會議之前提的話，當然就得請他們能夠延長時間，不行的話，再從明年度開始。

提案四：

提案單位：醫學院

案由：醫學院與奇美醫院合作案，提請 討論。

說明：

一、為提昇本院與周邊醫院建立良好合作關係，擬請討論本院與奇美合作案。檢附奇美與北醫建教合作實施要點，擬請討論修訂適合本院的條文。

二、本案已於 97.10.22 本院主管會討論，擬再提院務會議討論如獲通過將據以簽訂合作協議書。

決議：

基本上是按照北醫的形式改成國立成功大學，年份也作修改而成，所以希望大家多提供意見，可以做到最好的協議。

提問 A：因為北醫是私立的與國立的是否有一些不同，比如有提到要是與奇美醫院合作，那我們要讓他們推薦的醫生來擔任我們的專任教師。

回答 A：應該是不能讓他們擔任我們的專任教師，至於是否能擔任兼任教師，則就由教評會三審三議通過來決定。專任那兩個字應該刪掉。

提問 B：不用限定於指派誰去相互交流，只要寫兩院之間可以互相指派人員交流就可。

兼任老師並沒有幫他送教育部升等，現在只有臨床教師有送教育部，校內是否可以特別考慮要是表現符合升等資格，也可以送教育部升等，這還未定案，還有許多討論空間。

校長很關心跟奇美的合作案，奇美許創辦人也希望能夠與成大醫學院之間的互通，所以這只是一個開始。醫學院成立第二研究大樓，多功能整合大樓，校內已經編了經費，也在爭取教育部的補助，要快速的成立，向外面的募款是重要的。要是奇美醫院能夠與我們的學校能夠有許多互動和加上奇美經費的加成作用，此大樓案可行性會提高。

提問 C：有些條文字眼太過強烈，第四條由甲方提供每年相當數額之資金這條感覺不太適合，應刪除。所謂的合作案在資金、材料上，是我們希望得到的，那我們的環境和學生也是對他

們有幫助的。

回答 C：我們可以在與奇美討論時作探討。

提問 D：計畫主持人和共同主持人應該要基於貢獻程度來決定第一作者和通訊作者。

回答 D：我們的合作是漸進式的，可以從奇美的來我們學校讀碩博士班開始，我們可以再細節討論。

伍、各系所報告\委員會報告

陸、醫圖分館、動物中心、視聽中心報告

【動物中心】

一、動物代養費調整，已經通過明年八月一號開始實施，售價不受影響，管理部分由每隻 0.5 元變成每隻 0.8 元，其實成本價是 0.9 元，所以還是有便宜。調整幅度 60%。大鼠部分原本管理費用是每隻 1.5 元調整成 2.4 元，成本價是 2.7 元，所以調整幅度也是 60%。天竺鼠部分原本市一隻 2.5 元調整成 4 元，成本價是 4.6 元，幅整幅度也大約是 60%。糖尿病大鼠部分，原本每天每隻 2.5 元調整成 4 元，成本價是 4.6 元，調整幅度 60%。兔子原本每天每隻 7 元調整成 11 元，成本價是 11 元調整幅度是 57%。會從明年八月一號開始實施。

二、地下室 BIB 區改成小動次代養室，整個工程費用 800 萬，設備費兩千兩百萬，編列在頂尖計畫基礎建設的細目下，已經請建築師設計，已成立監督委員會，動物中心所有人員皆參與此次的計畫。

三、新建新動物中心，已請校長審核，已在十月二十四號作過一次簡報，希望召開公聽會，老師可以多參與發表意見。

【研究委員會】

一、一些儀器已經移到二樓儀器中心，成立光學影像中心。

二、針對剛剛動物中心提出的，當初在談光學影像中心時，動物影像也是十分重要的。動物中心規劃空間時要多注意。

公聽會是必須的，會請大家在當時提供意見，或作空間的要求。

柒、臨時動議

捌、散會