

我們的學術本質是否在升等工程中迷失了？

陳美霞／總編輯、公共衛生研究所教授兼所長

升等，在學術界是一等大事。它，深刻影響我國學術發展；它，深刻影響教師學術品質、生涯規劃、生活品質，甚至人格發展！在成大醫學中心，它，深刻影響需經歷升等過程的每一位教師及醫師！

既然升等是這麼一等重要的大事，第四期醫訊編輯群決定把以往總是在「檯面下」的有關升等的討論，公公開開的搬到「檯面上」來討論。於是，「醫學中心升等問題面面觀」成了本期醫訊的主題。

但是，升等相關問題及議題包羅萬象，相關的故事也數說不盡，要在一期醫訊中系統的討論完整，實非易事。經過編輯群反覆思考及討論，決定本著「他山之石，可以攻錯」的古老智慧，邀請學者描述、分析國外、校外的升等制度及經驗，進而評論我國的升等問題、並提供建議：芝加哥大學生態及演化系／所教授兼所長吳仲義，談芝大升等制度、原則；曾接受教育部委託研究美國大學升等制度的清華大學教育學程中心教授陳舜芬談美國俄亥俄州立大學、維吉尼亞理工暨州立大學及喬治亞大學的升等制度；一年前甫由史丹福大學回國擔負起成大醫學中心領導工作的副校長暨醫學院院長宋瑞珍，談他經歷的三所大學醫學中心—邁阿密大學、加州大學舊金山分校及史丹福大學的升等辦法；台大公共衛生學院教授季瑋珠談台大公衛學院的升等制度。

校內部分，我們邀請擔任成大校教評會召集人的教務長蘇炎坤教授以校方

立場談他對成大醫學中心升等問題的看法；請醫學院教師發展副院長，並曾擔任醫學院升等辦法修訂委員會召集人的生化所教授林銘德，分析醫學中心的種種升等問題及困難；請醫技系教授吳俊忠及微免所教授楊倍昌從他們個人的升等經驗提供思考方向；我們也請在護理人員升等制度之設計及實踐下過許多功夫的，附設醫院護理部副主任陳麗芳談她過去在護理人員升等辦法所做的努力及遭遇的困難。

升等問題雖然重要，在台灣學術界卻是一個十分敏感的問題，是僅在「檯面下」竊竊私語的問題，是一個禁忌，是致使許多尚未升等的年輕教師噤聲的一道符咒。我們認為，這是一個不幸的、對升等本質的莫大扭曲，因此決定於6月14日中午由醫訊舉辦一場有關升等問題的「Dialogue」。醫訊編輯群在發動同仁來參與此次對談時，一些同事坦言「不敢參加」，或「參加但不發言」。為免「Dialogue」時冷場，編輯群除邀請王新台及陳美津教授當引言人外，也事先準備好幾項有關升等的、可討論的議題：如研究/教學/服務比重的考量、SCI 量化問題、升等相關的年輕教師養成問題、外審問題、外行審內行問題等等。將近50位同仁參與的「Dialogue」順利完成，本期醫訊刊出此對談的「原音重現」。

多篇嚴肅但精彩的主題文章從不同角度分析升等問題，並銳利而坦誠的指出我國學術界教師升等制度造成的諸多

我們的學術本質是否在升等工程中迷失了？

弊病：如，芝大吳教授說，「SCI的問題...反而造成一個能夠喧賓奪主的假象，以致以標奪本，形成一個全國上下不同學術工作本質，只問SCI的局面。」；清大陳教授指出台灣升等評審制度量化、僵化，無年度評鑑，年輕教師只能自行摸索或道聽途說；台大季教授更直言披露教師們為求升等無所不用其極的手段：「...萬般接下品，唯有分數高，當然以「熬」SCI/SSCI paper為最高指導原則，一切以功利主義掛帥，非關製造SCI/SSCI paper之事一概不管...，三五好友一魚多吃，聯合掛名.....資深老師....威脅利誘，掌控年輕老師的研究方向，替自己製造更多分數...」等等；醫學院教師發展副院長林教授指出我們升等評審量化，不信任教評會委員的學術判斷能力；醫技系吳教授指出醫學院教評會委員的公正性問題：「...當遴選教評會委員一出爐時，有些準備升等的老師便知今年是否會有通過之機會，...因此有科系為了讓某位教授能選上委員，有時也會動用資源支持某特定教授成為教評會委員。」

上述使任何關心台灣學術發展的人均萬分痛心、但又時有耳聞的諸多升等弊病，逼得我們忍不住質疑：我們的學術本質是否在升等工程中迷失了？

主題文章作者不僅坦誠批判我國升等制度所造成的弊病，也提出不少很有建設性的改進策略：芝大吳教授認為我們在升等問題上應該「返璞歸真，一切從學術源本做起」；清大陳教授從她研

究美國大學生升等制度的經驗中提煉出對我國升等制度中常見的多項問題的改善方案；成大副校長暨醫學院院長宋教授建議我們學習外國醫學中心客觀、嚴謹、標準高，但合理而有彈性的升等制度；台大季教授慷慨分享她在台大公共衛生學院推動升等改制的經驗；成大蘇教務長在認真研究後，為醫學中心提供多項提升學術研究水準的策略；教師發展副院長林教授認為升等辦法越簡單越好，「真正評審一個人的表現卻要透過用心的討論才会有比較合理的結論，那才是教評會的真正功能。」醫技系吳教授為非醫學系在教學、研究及服務的特殊性建言；微免所楊教授奉勸同仁以另類的哲學觀點、寬宏的心胸看待升等過程；附設醫院護理部陳主任建議醫學中心設計、實踐可留住「優質護理人才」的升等獎勵辦法。

上述寶貴的建議為我們設立、改革升等的方針、政策、規章、條例及辦法，提供良好的基礎。但是，醫訊編輯群仍願在此再三呼籲：我們在修建或重建升等這項工程時，上自教育部、國科會、下至各校系、科、所，均得不時的反問、質問我們自己：我們的學術本質是否在升等工程中迷失了？

果若我們擁有如此深刻的反省力，堅持數年、數十年，我們的學術方能向上提升，方能擠入國際一流學術之林；而這樣子的學術方能有效教育、啟發我們的年輕學子，嘉惠我們的社會大眾！