

非醫學系教師升等之我見

吳俊忠 / 醫事技術學系教授兼系主任

在徐畢卿教授的邀請下要我對非醫學系老師在升等上表達一些看法時，我實在不知如何起筆。升等對於每一位在大學教書的老師是何其重要，然而在制度上要三級三審或四級四審的無記名投票，且要滿足三分之二教評委員的認同有時是困難重重，特別是申請者若為「非主流」或所謂的「黑五類」要通過系教評會或院教評會恐怕是難上加難。難怪有些老師在升副教授或教授時多次申請均無法通過的惡夢，而有些老師一次即順利通過。因此在升等期間醫學院走廊上也常聽到某某老師今年升等通過並沒有比不通過者來得優秀，隨之而來的是我們醫學院「升等的評估標準到底在哪裡」？

系有系的升等方法，院有院的規範，前任院長也委託醫學院資深教授修改不合時宜的升等方法，但仍然不盡大家滿意。就非醫學系而言，在院的升等辦法上也已考慮到各系的特殊性，因此，評分的標準也與基礎學科有所不同。此外，也要求委員對申請者在教學，服務及研究上給予意見。我個人認為申請者的抱怨通常問題是在教評委員以及外審專家的意見上，以下就此二點表達我個人的看法。

院教評委員是由基礎學科，臨床學科及非醫學系代表共同組成，並由全院講師級以上的老師所遴選出的委員，相信具有一定的代表性，問題是每年選出的委員皆為舊面孔居多，此可由二種方式來解讀，這些代表為醫學院的一時之

選，也皆為德高望重之人士，但另一種解讀是醫學院的教授不夠多，因此選來選去就是這幾位。若選出的委員各個能善盡責任也無可厚非，但通常這些德高望重之人士皆很忙，有些委員根本沒時間聽各個升等老師的演講及詳細審查各項資料做為評審之參考。因此，有很多耳語也常在醫學院的走廊聽到，當遴選教評會委員一出爐時，有些準備升等的老師便知今年是否會有通過之機會，這對醫學院的教評會委員是莫大的諷刺。因此有科系為了讓某位教授能選上委員，有時也會動用資源支持某特定教授成為教評會委員。這種現象在非醫學系的選舉時就較少看到，過去非醫學系的代表由於沒有任何一位老師具教授資格，因此也皆由醫學系教授遴選出來代表非醫學系委員，直到五年前非醫學系才有第一位教授的產生，之後每年皆有教授升等通過，至今非醫學系已有七位教授，相信非醫學系在遴選代表時應可找出一位代表整個非醫學系的委員。

在教學，服務及研究上，院的升等辦法中有明確的規範，在非醫學系及臨床學科與基礎學科三項成績的比例略有不同。研究是唯一可以量化的指標，不管是根據國科會計算 RPI 的方式或院內的升等方法皆已將各申請者所發表的學門期刊列入評比而非只藉由 SCI 的排名來計算，此點在委員中的差異性不大。但在教學與服務上，各委員對此二項的認知有一定的差異性。所有非醫學系的老師上課時數比大部分醫學系的老師來

得多，除了教學時數能量化外，學生在期末評估老師的教學也能量化，因此學校也常以此二項來評估老師的教學指標，但問題是出在教學時數的量化，以及學生的評估量化表是否能真正反應出一位「教學認真的好老師」恐怕也常在基礎與臨床學科引起討論。在服務方面基礎學科的老師除行政主管外，只以參加院或校的委員會以及其他政府機關的委員會或社區的服務，來做為參與校內或校外服務的記錄，但就非醫學系而言除了與基礎學科參加各種不同委員會及社會服務外，另外一項「醫院服務」也常被用來做為評估的首要指標。此問題也常出現在委員認知上的差異。有很多委員認為非醫學系的老師一定要融入到醫院帶動各部門專業領域，就如臨床有教職的醫師也兼任附設醫院主治醫師一樣，但問題在於非醫學系各系的專業不同對此事的看法也可能有不同。以醫技系而言，目前有五位老師加入醫院病理部



的行列，除一位老師聘為專任外其餘四位為兼任，而本系仍有五位老師並不是他們不願意參與而是醫院沒名額聘這些老師。我不知不能聘這些老師問題是出在何處，但每年要升等時這問題總是會在委員會中被拿出來討論，就醫技系老師而言若以這問題來做為服務的指標的確有欠公平性。

外審的問題常為人所詬病，外審者是否能真正找到升等者專業領域的專家來審查，恐怕在有些科系是有其困難，特別在非醫學系有些系在國內幾乎無此專業領域的教授來評審，因此送到非此專業的教授手中也時有所聞。目前經由系所院推薦的外審委員名單雖然可供參考，但最後的外審名單仍由學校教務長親自做決定。每一個專業領域對升等的要求可能會有不同，但三位專家也常出現不同的意見，此問題較常出現在臨床醫師的升等，對於非醫學系的老師也會有此問題，如將臨床生化或微生物領



域送至基礎生化及微生物領域的專家來審查常常會有不同的看法，對申請者也未盡公平。

在現行升等的制度上，外審的意見相當重要，若申請者的成績未達到學校的基本要求早就被淘汰出局，縱使能通過院教評會的考驗到校教評會時，我相信校教評委員對申請者在醫學專業領域的貢獻主要採信來自外審專家的意見。除非院長願鼎力支持強調外審意見的偏頗，否則也可能在投票中未達2/3門檻。總之，升等者在準備多年之後提出申請仍需經由嚴苛的考驗才能過關，而從6

月底提出升等至12月底才知道是否能順利過關，這漫長的半年等待可能甚為難受。在整個升等制度上目前並無法改變三級三審或四級四審的情況下，只能祝福申請者當你提出升等後一切聽天由命，因為這已不是你能掌控，若不幸不能通過也不要氣餒，再接再勵，將你最好的成果再表現出來，我相信最後一定會得到委員的認同。對於被遴選出的教評委員則希望委員們能善盡自己當委員的責任，若沒時間參與審查，煩請將此機會讓給其他教授，讓願參與的人來發掘我們院內的人才。

