

大眾的迴響

【編者按語】

醫訊編委舉辦「國立醫學中心升等問題面面觀」對談前，對談當時，及對談後，均將下面邀稿函給了醫學中心所有同仁，結果僅收到下列一篇反應：

各位醫學中心同仁及同學們，您好

醫訊編輯群秉持過去「促進醫學中心成員民主參與」的優良傳統，決定就「升等問題面面觀」，於6月14日週五中午12點在四樓大會議室舉辦「Dialogue，面面觀對談」。這次對談內容整理出來，將會是第四期醫訊主題，「醫學中心升等問題」的主要文章之一。

我們誠摯的邀請您來參與此次攸關您權益的對談！若您不克參加，亦歡迎來稿。來稿不拘形式，不拘長短，可應作者要求以筆名刊登，截稿日期6月30日。



副教授

1. 教學負擔（包括時數）請仔細列入考量，舉例說，解剖學科老師有近半年時間投入教學，大班教學的壓力與實驗課長時間暴露於福馬林空氣中，需要特別的關注，以及在升等評分上的優待（加分）。
2. 教學評量表的分數絕對只能列為參考或較小的比重，因為不同科系（醫學系 vs. 護理系），及研究生等對課程要求不同，絕不是目前評量表之“滿不滿意”計分法可以公平量化比較的。
3. 建議准許升等教師可以在教評會教授們中選擇三位主審（相關領域），這些主審應可做出較專業較客觀的 summary 給其他委員，外行審內行的問題或許可以減少。
4. 委員計名投票也是負責的態度。
5. 建議基礎與臨床教師分開審查。

