

配合醫學教育改革 教師升等 制度 及 教師評量 方法修改之方向

林銘德/慈濟大學醫學研究所教授兼所長

雖然教學、研究、服務是大學教師的三大任務，但是由於研究有相對性的量化標準，對於一位教師的升等與否，常以研究的表現作依據，其他教學與服務因為缺乏評比的標準，因此它的功效無法彰顯。正在醞釀中的醫學教育改革，主要在教學內容與教學方法上尋求改變，以期能造就下一代具有終身學習的技能與習慣的優良醫師。這是一件不容易的工作，需要很多人力與時間的投入，這更須給參與此次工作的人適當的認可，因此對於教學的努力，再也不能忽視它，而且它也會提供教改的一種助力。

課程的安排與教材的準備是教學上重要的工作，雖然沒有一定的評審標準，但是我們仍可建立相對的標準，就如同論文的審查，我們也可讓同行對課程與教材的安排作審查並給予評論，如此至少可以建立相對的標準，這是我們可以改進的方向之一。以往我們對教學唯一的評鑑方法就是倚賴學生學期末了所填的量化表。其最大的缺點就是不能確定它的可靠性。可笑的現象時有所聞，如繳回之評量表居然高於實際出席人數。當然這些問題是可以以不同的方式來解決如填表的時間、方式等。我覺得最原始的簡



答方式還是最好的，如「你為什麼喜歡這門課」，有感受的學生就會有比較具體的敘述他的感想。而不用心的學生就不會花精神去想理由，這就如同考試用簡答題比較能測定學生的能力，是同樣的道理，如此會提升這種作業的參考價值。學生要成長，課程的內容要更新，教學的方法要改進，帶動這些改革就是老師要成長，因此教師的成長也要顯現在教師升等或教師評量的記錄上。

時代在改變，專業化的程度越來越高，加上每個人的個性、興趣與專長都不一樣，對於每一位教師的要求是否要完全一致，值得再考慮，為了讓每一位教師發揮他最擅長的一面，應該讓每位教師選擇自己在教學、研究與服務上的比重。學校在討論教師評量方法上已有兩大進步，第一讓被評量的老師選擇

配合醫師教育改革教師升等制度及教師評量方法修改之方向

自己在教學、研究與服務上的比重。第二，教師評量的作業重點在院教評會、校教評會只做作業程序上的審查。時勢所趨，不久的將來教師升等的作業，也將會作如此的更動。

談到升等方法，人人關心，人人有意見，似乎很難有大家滿意的方法。可見評鑑「人」的困難，尤其在今天講究公平的環境下，凡事都要量化，才能獲得所謂的公平，但是人的行為、做法並沒有有效的量化標準。此為評鑑人的矛盾之一。而且我們國人對於別人的作為，不習慣於正面評論。而善於做側面，甚至是背面的批評，因此沒有方法很「專一性」的敘述一個人的表現，再加上我們行之有年的不具名的投票方式，更加深了我們不

須負責任的習慣，這也是評鑑方法難予執行的另外理由。

在討論升等方法的過程中，最常發現的現象就是每個人都希望把可能發生的每件事情都要放入方法中，好像沒有白紙黑字，就沒有根據給人家適當的認可，因而方法越訂越細，而使得原則性都不見了。

教師升等方法或評量方法訂得再好，也要執行得好才能完美，評



▲林銘德教授於成大醫學院生化所榮退，宋副校長頒贈獎牌感謝他為醫學院付出辛勞。

◀林教授參與醫學教育改革研討會活動