

參訪香港中文大學醫學院

座談會記實

蔡玉娟：

參加香港中文大學新課程改革觀摩之旅，對該大學之高行政效率和強組織力留下很深的印象。教改之路如何走？可以截長補短，雖然提早臨床醫學接觸的時間，但是基礎醫學的紮根工作我個人仍覺不可偏廢，臨床醫學仍需要有基礎醫學作為思考的根基。補足新課程這方面的不足可以有很多方法，如中文大學30%SSM的課程即是其一。改革之路一定有很多問題產生，溝通最重要，一步一步往前推進，不斷的磨合和修正，“事緩則圓”，創造一套適合成大醫學生的教學課程。實際執行面上提早讓醫學生進入臨床，勢必加重臨床教師負荷，積極留住人才、網羅人才，培育師資才能減少阻力。

姚維仁：

很佩服中大改革的決心，其實由中大四、五年級並未編排好完整的課程來看，可以知道中大是在摸索中前進，這需要相當大的決心和魄力。中大的改革經驗，可以做為我們學習的榜樣；至於我們要不要改，該如何改，須要院長凝聚各學科老師們的共識，想好各種配套措施，妥善規劃課程，才能保證教改的成功。

黃盈翔：

參觀了香港中文大學教學方式(System Based Integrated)的改變及其內涵，並實際觀摩了小組教學，收穫頗豐。他山之石，略書心得及建議：

1. 基礎與臨床合併教學，常需唸一些paper，大一或大二學生是否有讀paper甚至critique paper的能力？許多醫師並沒有受過這方面的訓練，故欲實施此教學前，老師應先接受教學的訓練。
2. 醫學院有心改革本院之醫學教育，也開始作某些方面的改變，但尚有很多老師、身負臨床教學工作之醫師，並不清楚課程要怎麼改？教學要怎麼教？教到什麼程度？大多數仍按自己方式在教，執行者與coordinator間有相當的落差。Coordinator宜將整個課程之方向及變革方式，清楚向各科部宣導、溝通。
3. 並不是每個臨床醫師教學時都是那麼熱心，也無法期望每人都那麼認真教學——仁德鼓舞熱心教學者之士氣，使其不因種種因素而

參訪香港中文大學醫學院座談會記實

洩氣。

余忠泰：

尖山埤retreat是基礎老師與臨床老師實際操練課程改革之熱身運動，香港之行則是見到醫學院動員人力、物力與財力展現執行的決心。此行，得以參訪久仰之中文大學與威爾斯親王醫院。接待人員仔細解說該校新式課程安排之各項緣由、如何排除行政與軟硬體之難題，以及提供參訪人員詳細之課程內容，使參訪人員獲益良多。

經由本次參訪，課程改革已由概念進而呈現雛型。參訪期間，基礎與臨床老師得以在輕鬆心情下，互相瞭解、互相交換意見。日後整合，必然可互相配合，減少重覆與抵觸之情形，發揮最大之功能。

另外，資訊部門之配合，令參訪人員印象深刻，考試、學習與行政資訊化，增加學習效率與方便性，處處可見教師與資訊部門之用心，對本校致力開發電腦教學人員有極大學習與鼓舞之作用。

此次香港中文大學之行，若有不

足之處，應是本校尚有多數教師未能直接參與，建議院方爾後可延請中文大學之核心人物或學者前來本校推廣，延續此行之成果。

何連漪：

香港中文大學醫學院實施兩年的整合性新課程規劃得很詳盡、仔細、有條理，且所有的教材統一，令人印象深刻。該院基礎與臨床教學整合的精神在於避免教學內容不必要的重複，提高學生的學習興趣，並養成其主動學習的態度。這樣的立意，相信也符合本院大多數老師的期望。其另一個好處是減輕了教師和學生雙方面的負擔。個人覺得該院在電腦化教學，組織動員能力，和行政效率上頗有值得學習之處。要把教學課程作這樣大的改變，的確需要在推動前與所有相關教師做充分的溝通，且在執行中不斷的評估效果，做適時的修正。我曾特別拜訪了該院微生物科的一位

教授，瞭解到微生物學在新課程中濃縮成原來的二分之一的份量，並分散在一年級的基礎課程和二年級以後的各系統之疾病中介紹，算是改變的幅度滿大的一科。我



覺得，目前我們在成大教給學生的內容的確是太多——我也贊同整合；只是，到底什麼是必須教給學生的，要教得多深入較恰當，在修改課程的時候，基礎和臨床的老師最好能一起坐下來，仔細的斟酌一番。

林炳文：

香港中文大學醫學院的醫學系課程，與成大醫學院的課程，有很大的不同。來講解的老師們，對於課程之改革，似乎具有很大的信心。然而，同學的反應及其成果（outcome）應直得注意與觀察。

他們花了很長的時間（約五年）來做討論與規劃，也投入相當大的人力與資源來執行。因此，成大醫學院應投入更多的時間、人力與資源。在課程的改革上面，另外他們有專門做評估的老師與單位，隨時做監控與改善。他山之石，雖可以攻錯，然而，成大醫學院的醫學教育，長期以來，在各位院長和同仁之努力推動之下，已有一定特色、優點與優勢，應設法讓其保留並發揚光大。

鄭兆能：

剛開始負責小兒科五年級學生實習時正好是一些專家大呼醫學教育改革之時，感動於一些人，也覺

得是該做那些事的。然而，這股氣力在得不到適時的反應時，正逐漸的消失中。這次參觀香港中文大學，他們的人並沒有比我們多，設備也不是多到我們買不起的地步，他們安排來講解改革理念的人，甚至是接待的人，給我的感覺就是富有熱誠，盡心做事，雖然他們課程改革才進入第三年，還不到驗收成果的時候，但是這種做事的態度，正是一個教育制度（不管成大的醫學教育要不要改變）能順利成功的必要條件——

我是一個執行者，上頭制訂的政策（可能是經過多方激烈討論爭吵而得），是需要有下面的人盡心來執行的，很高興這次的參觀活動，讓我又重新獲得了一些氣力。再一次有了不是為了什麼，只求盡了我心的那種氣魄。

蔡淳娟：

1. CUHK的新學制在清楚的改革目標下進行了有效的“工程”，整合了基礎與臨床學科，以器官系統為課程組織架構，並運用各種有效的教學方法，也強調終身學習、溝通等能力訓練，尤其提供30%的教學時數，讓學生就自己的興趣深入學習，令人印象深

參訪香港中文大學醫學院座談會記實

刻，由他們兩年的初步施行反應看來，應該是快樂與樂觀的。這幾天，從'NCKU人'口中聽到的多數贊同學制必須要改善，也知道改革已經勢在必行，大多數人似乎都覺得自己不會是個阻力，於是我感受到改革氣氛已經凝聚，僅致深深的祝福。

2. 參觀小組教學時發現各組間的教學成效參差不齊，艱深的論文令學生難以消化，因此發現教師的訓練不容忽視，教材的選擇也十分重要。
3. 校園電子化的工程從校務行政作業、課程安排、學習資源到個人的貼身資源都垂手可得，值得我們效法，並期盼我們也有如此的經費與人力，甚至可以做得比他們好。
4. 對於CUHK的臨床技術訓練中心的

規模與功能覺得有點失望，比起他們的高水準講堂總覺得它被忽視了，這應該是個很重要的地方。

洪崇傑：

如果教學改革經評估後被認為是勢在必行，應該在實施前對所有醫學中心的老師們廣加宣導與培訓。

林其和：



▲ 香港大學醫學教授Dr. Iain Bruce 蒞院演講



▲ 宋副校長與中大醫學院鍾尚志院長簽訂兩院建教合作同意書